

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М. В. ЛОМОНОСОВА  
ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

**ЖУРНАЛИСТИКА  
В 2014 ГОДУ:  
СМИ КАК ФАКТОР  
ОБЩЕСТВЕННОГО ДИАЛОГА**

*Материалы  
международной научно-практической конференции  
Москва, 6-7 февраля 2015 г.*



Факультет журналистики  
МГУ имени М. В. Ломоносова

Москва, 2015



*О. Д. Минаева*

Московский университет

### **ДИАЛОГ ИЛИ МОНОЛОГ? ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИИ СОВЕТСКИХ ЖЕНСКИХ ЖУРНАЛОВ С ЧИТАТЕЛЯМИ В 1920–1930-е гг.**

Известные журналы для женщин «Работница» и «Крестьянка» в довоенный период вели активную работу с письмами читательниц. О важности такой работы говорилось в Постановлении Оргбюро ЦК РКП(б) «О формах связи газет с рабочими и крестьянскими читателями» 1924 г. и в других решениях партийных органов, причем работа с письмами увязывалась с задачей формирования актива рабочих и сельских корреспондентов. С раборками велась активная работа: съезды и совещания (от уездных до центральных изданий), литературная учеба и кружки, «день раборка» в редакциях, «коллективное раборство низовых газет» и т.д.

В 1923 г. в «Работнице» было опубликовано письмо «Почему я стала раборком», в котором говорилось: «Читатель, подписчик и рабочий корреспондент... Эти три ступени должны пройти все... Я как сознательная работница решила через печать исправлять наши недостатки и злоупотребления». Читательница описывает именно тот механизм включения аудитории в поле действия партийной пропаганды, на реализацию которого были направлены усилия партийной печати. Быстро возникли корявые слова, обозначающие самостоятельных корреспондентов: «раборка»/«раборша» и «селькорка»/«селькорша».

Рабочие и сельские корреспондентки не просто писали письма в журналы о недостатках, но были активными проводниками политики партии. Им отводилась особая роль в продвижении журналов для малограмотной и неграмотной аудитории. «Селькорша» или «раборша» читает вслух свежий номер журнала, отвечает на вопросы, разъясняет политику партии в «женском вопросе», «вербует» новых раборков, сама пишет и малограмотным помогает написать заметку.

Рост количества «раборков» и «селькорков» напрямую увязывался с успехами в распространении женских журналов. Но главное – они сами были примером нового образа жизни женщины-общественницы.

И «Работница», и «Крестьянка» всячески побуждали читательниц написать им, обещая гонорар за публикацию или подписку на журнал. Журналы регулярно публиковали анкеты с вопросами на злободневные темы, устраивали заочные «суды» по письмам, коллективные обсужде-

ния злободневных вопросов (разводы, алименты и т.д.). В рубрике «Почтовый ящик» помещались как письма, так и ответы редакции на почту.

Был ли полноценный диалог партийных журналов для женщин с аудиторией? Нет, это был монолог партийных публицистов, целью которых была трансляция новых ценностных установок «равноправной женщины». Письма использовались как дополнительный аргумент, как подтверждение того, что транслируемые прессой идеи полностью разделяются аудиторией. Внимательное изучение писем часто заставляет усомниться в их подлинности. Конечно, какое-то представление о желаниях и чаяниях аудитории письма в редакцию давали, но влияния на содержание партийной прессы практически не оказывали.

**Н. С. Перова**

Московский университет

### **СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКИЕ ЖЕНСКИЕ ИЗДАНИЯ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДИАЛОГ**

Одна из важнейших функций средств массовой информации – служить площадкой общественного диалога, обсуждать и представлять различные точки зрения по наиболее острым вопросам, волнующим аудиторию. Выполняют ли современные российские издания для женщин функцию общественного диалога? Являются ли современные женские издания площадкой для всех читательниц? Соответствуют ли актуальные проблемы российских женщин повестке дня современных женских журналов?

По оценке Всемирного экономического форума, в 2014 г. Россия в рейтинге *GenderGapIndex* переместилась с 61-го места на 75-е из 142 стран. Авторы исследования констатируют, что российским женщинам стали чуть менее доступны общественные и политические возможности по сравнению с мужчинами. Женщины в России опережают мужчин в области профессиональной занятости (на 64 женщины приходится только 36 мужчин, занятых по специальности), однако уступают им по уровню заработной платы, которая составляет лишь 68% от оклада мужчин на аналогичной позиции (<http://reports.weforum.org/global-gender-gap-report-2014>).

В сложившейся системе отечественных женских журналов наблюдается дисбаланс типов изданий: социально-бытовые, литературно-