

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М. В. ЛОМОНОСОВА  
ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ**

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ  
и ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ЖУРНАЛИСТИКИ**

**ЖУРНАЛИСТИКА  
В 2012 ГОДУ:  
СОЦИАЛЬНАЯ МИССИЯ  
И ПРОФЕССИЯ**

*Материалы  
международной научно-практической конференции  
Москва, 9–11 февраля 2013 г.*

**Москва  
2013**

Статьи М. Н. Вернадской, посвященные женскому труду, – это статьи идеолога такого пути. Она исходила из постулата, которым до сих пор живет и движется американское общество: «Нет унизительной работы!...». Отстаивая право женщин на равноправие, она подчеркивала, что добиться его можно только независимым трудом, право на который можно отстоять, лишь будучи убежденной в его необходимости.

**О. Д. Минаева**

Московский университет

### **ПОЧЕМУ СОВЕТСКУЮ РАБОТНИЦУ «СВЯЗЫВАЛИ» ДЕТИ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЖУРНАЛОВ ДЛЯ ЖЕНЩИН 1920-х гг.)**

В фотоочерке «Домашняя кабала» из журнала «Работница» 1927 г. (Работница. – 1927. – № 22. – С. 12–13) был представлен день женщины, которая занимается детьми и домашними делами. Единственная подпись к фотографиям гласила: «Больше всего *связывают* работницу дети...». Равноправие достигается тогда, когда женщина работает и содержит себя сама, не зависит ни от мужа, ни от отца, – с этим были согласны все феминистки-социалистки начала XX в. Борьба за вовлечение женщин в производственную, общественную, политическую деятельность активно велась в советской женской печати в 1920-х гг. Но оставался вопрос, куда «деть» детей. Они «мешали» матери после работы идти на собрание партийной ячейки или на занятия политграмотой. Вот типичный пример постановки проблемы детей: «ей некогда смотреть за сыном и воспитание давать», – написал автор стихотворения «Мать и сын» в 1925 г. в «Работнице». Но мать «не тоскует»: сын в пионерском отряде, «там лучше матери, отца дают хорошие примеры, готовят стойкого борца». Дети заняты разумными играми, пеньем, «куют рабочий коллектив».

«Женский вопрос» складывался из такого количества аспектов, что можно сказать: его решение означало серьезнейшие социальные реформы общества. Активная профессиональная деятельность женщин, реформа быта, ломка уклада и культурных традиций, осуществление тезиса Н. К. Крупской «воспитывать детей должно государство», – все эти тематические направления присутствовали в советской печати для женщин. В 1920-е гг. государство еще не выстроило «конвейер» по воспитанию детей от младенчества до заводской проходной, но активно

формировало представление у женщин о правильности такого решения проблемы детей. Уход за детьми назывался «каторжным» трудом, семейная жизнь – «рабством в застенках семьи».

Призывы «брось», «встань», «проснись», «будь свободна», «долой кабалу», «долой старый быт» часто повторялись и во множестве публикаций. Легко было сказать «брось», а какой выход предлагает женская пресса?

В 1934 г. в «Работнице» опубликован очерк о семьях рабочих-передовиков. В качестве положительного примера приводится семья слесаря Симакова, который рассказывает: «У нас с женой не так много свободного времени – по вечерам учимся в политшколе. Сын у нас живет в детском саду, там его прекрасно кормят и хорошо за ним смотрят. Там он получает коллективное воспитание – и мы за него спокойны. Питаемся на фабрике-кухне хорошо и сытно. Моя жена больше не домохозяйка – она ударница и член партии».

Проблемы, связанные с выбором «коллективного воспитания» детей, не поднимались в женской печати. Задачи строительства социализма требовали, чтобы печать тиражировала однозначные и простые решения сложных вопросов, даже таких, как проблема «отцов и детей».

**Ю. Е. Павельева**

Международный университет природы,  
общества и человека «Дубна»

### **«РУССКИЕ ЖЕНЩИНЫ» А. Л. ВОЛЫНСКОГО: ОБ ОДНОЙ ЗАБЫТОЙ КЛАССИФИКАЦИИ**

Гендерная проблематика входит в сферу приоритетных современных исследований, чей высокий статус социальной значимости не вызывает сомнений. Изучение гендерных образов и моделей, их оценка, прогнозирование перспектив развития – вот тот круг вопросов, который, по нашему мнению, актуален для гендерной журналистики, обращенной к проблемам социальной ориентации.

На «патриархальный ренессанс», переживаемый нашей страной, указала О. В. Смирнова, заметив, что такое положение дел является «одним из феноменов гендерных отношений в современной России». Внимание к традиционным гендерным образам и моделям на совре-