

КАФЕДРА ИСТОРИИ И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СМИ

Ежегодник 2014

Москва 2014



Факультет журналистики
Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова

ББК 76
И90

*Ответственный редактор –
канд. ист. наук. О. Д. Минаева*

Редактор: Е. А. Смирнова

И90 ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СМИ. Ежегодник-2014. –
М.: Ф-т журналистики МГУ, 2014. – 169 с.

Сборник продолжает практику ежегодной публикации статей преподавателей, научных сотрудников и исследователей факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. В этом году в него вошли материалы межвузовского научного семинара «История отечественных СМИ: актуальные направления исследований». В представленных статьях исследуется разнообразный круг проблем. История отечественных СМИ рассматривается как единый историко-публицистический процесс.

Для студентов и аспирантов факультетов и отделений журналистики, исследователей истории отечественных СМИ.

ББК76

© Факультет журналистики МГУ, 2014

С о д е р ж а н и е

Отечественная журналистика как единый историко-публицистический процесс

<i>Бабюк М. И.</i> Политика советской власти в области СМИ в период НЭПа.....	5
<i>Гутнов Д. А.</i> Формирование структуры центральных и местных органов Агитпропа в 1919–1928 гг.	15
<i>Кузнецов И. В.</i> Издавался даже на языке эсперанто.....	27
<i>Тобольцева Н. М.</i> От единообразия к единомыслию. Из политического опыта написания большевистской истории в двадцатые годы.....	43

Материалы межвузовского научного семинара «История отечественных СМИ: актуальные направления исследования»

<i>Бакулин О. А.</i> К вопросу о специфике российского рынка фотообразования.....	53
<i>Болотова Л. Д.</i> Отечественное радиовещание периода «оттепели».....	59
<i>Грабельников А. А.</i> Журналистика постсоветской России.....	65

Дергачева Л. Д.
Термин «редактор-издатель»
в модернистских журналах начала XX века..... 76

Минаева О. Д.
Как формировалась система периодических изданий
для женщин в СССР в 1920–1930-е гг.
К вопросу о методике исследования..... 85

Ведется исследование

Баркова О. Н.
Издательская деятельность
женщин русского зарубежья 1917–1939 гг. 93

Волгин Е. И.
Проблема департизации в зеркале российской прессы
(1990–1991 гг.)..... 100

Говряков И. Ю.
«Женский вопрос» в публицистике и на страницах
центральной советской печати 1917–1941 гг.
Основные темы публикаций и критерии их отбора..... 119

Малашина П. А.
Структура внешнеполитической информации в газете
«Новое время» на примере
Портсмутской конференции 1905 г. 128

Сацюк И. Г.
Н. А. Полевой о задачах критики..... 146

Хорошева А. В.
Советская спортивная периодика (1917–1929)..... 156

Наши авторы.....

Минаева О. Д.

**Как формировалась система периодических изданий
для женщин в СССР в 1920–1930-е гг.
К вопросу о методике исследования**

В этой теме изначально меня интересовала роль печати в решении «женского вопроса»: содержание журналов и трактовка наиболее важных «женских» тем. Однако оказалось, что работа с женской аудиторией не исчерпывалась широко известными журналами «Работница» и «Крестьянка». Количество изданий для женщин в предвоенный период – более 100. Анализ этой группы изданий позволяет понять как механизм работы всей системы партийной периодики, так и модель воздействия партийного пропагандистского комплекса на отдельные группы аудитории.

В самом общем плане исследование требует соблюдения принципа объективности и историзма в подходе к явлениям социальной жизни, культуры и других изучаемых сфер. Французский ученый Р.Арон, определив цель исторической науки как реконструкцию и интерпретацию прошлого человечества¹, рассуждал о сложностях этого процесса. «Факты и интерпретации слишком переплетены между собой»², из отдельных фактов не конструируется реальность – нужно показать их причинно-следственную связь, восстановить «промежуточные этапы между исходной и конечной точками» и т. д. Коротко говоря, каждый исследователь строит свою картину прошлого, иногда подгоняя ее под уже готовую интерпретацию. Но даже для старающегося быть объективным историка стоит сложная проблема: между нашим временем и прошлым множество различий культурных, социальных, психологических и т. д. Мы мыслим по-другому, меняется значение многих слов, уклад и быт и т. д.

Безусловным авторитетом в описании методов исторических исследований является академик И. Д. Ковальченко. В его монографии «Методы исторического исследования»³ дается систематическое изложение основных методов исторического познания. Академик Ковальченко писал, что в отличие от конкретно-исторических фактов и концепций, подверженных быстрому обновлению, методы ис-

следования отличаются наибольшей «живучестью». В современной историографии сложилась система принципов и методов познания. От них зависит модель постановки проблемы и пути ее решения. Партийно-классовый подход, представленный в трудах классиков марксизма-ленинизма, и заявленный в работах многих советских исследователей, не представляется приемлемым в данном исследовании. Более подходящим для исследуемой темы кажется цивилизационный анализ, позволяющий двигаться к более целостному восприятию прошлого. Наверняка можно назвать еще несколько разных подходов. Определенные взгляды, мировоззренческая модель влияют на оригинальность подхода каждого исследователя. Любой научно-познавательный процесс состоит из таких компонентов, как: объект познания, т. е. для нас – прошлого, познающего субъекта, т. е. историка и метода (или совокупности методов) познания.

Объект нашего исследования нужно рассматривать как сложную взаимодействующую систему, связанную с происходившими в исследуемый период историческими процессами. Представляется, что заявленная тема «Система периодических изданий для женщин в СССР в довоенный период» требует использования различных методов одновременно.

Исследование истории журналистики чаще всего носит междисциплинарный характер: это совокупность общенаучных и конкретных методов историко-филологического исследования. Структурно-функциональный метод позволяет анализировать методы и содержание партийного руководства печатью для женщин, а также рассматривать внутренние механизмы деятельности редакций женских изданий. Анализ содержания периодики требует применения контент-анализа. Уместно вспомнить и о дискурс-анализе. Представляется достаточно точным такое определение специфики дискурс-анализа в исследованиях по журналистике: формула «ДИСКУРС=ТЕКСТ+КОНТЕКСТ»⁴. Каждый исследователь имеет ввиду свои критерии оценки, свои представления, говоря о «коммунистическом дискурсе» или «советском дискурсе». Можно согласиться с Е.Зайцевым в том, что дискурс-анализ не дает точного, определенного ответа, но позволяет «выявить более полные представления об участниках коммуникации, их установках и целях, условиях разработки и восприятия сообщений»⁵. Безусловно, нужно сформировать представление об исторических особенностях рассматриваемого периода, однако это

только часть (точнее – фон) нашей реконструкции. Гораздо важнее подробно проанализировать особенности и условия функционирования системы партийно-советской периодики и женской печати в ней – это и есть наша реконструкция. А вот к интерпретации я отношу сложный комплекс создания, функционирования, содержания и методов работы системы периодики для женщин.

Особенно важен и историко-типологический анализ, когда нужно определить положение периодического издания в системе СМИ, выявить его типичные или особые характеристики.

Данная тема требует также использования традиционного проблемно-хронологического метода исследования⁶. Этот метод позволяет проследить, как именно на протяжении заявленного периода менялась трактовка в журналах для женщин наиболее важных тематических направлений: производственная деятельность, военная подготовка, реформа семьи и быта, отношения супругов, воспитание детей и т. д.

Системно-аналитический метод применяется для анализа позиции ведущих публицистов, задающих тон в печати для женщин – деятельниц Женотдела ЦК партии Н. К. Крупской, А. М. Коллонтай, И. Ф. Арманд и других. В работе над темой использовалась и такая конкретно-социологическая процедура, как вторичный анализ данных, полученных в результате исследований других авторов.

В исследовании истории журналистики мы опираемся не только на исторический контекст эпохи, но также и на историю собственно отрасли. Рассматривая систему периодических изданий для женщин в довоенный период, нужно подчеркнуть, что она была частью системы партийно-советских СМИ. «Система в системе» – это определение М. И. Шостак⁷, относящееся к современной системе журнальной периодики РФ, очень точно определяет положение женской прессы внутри системы партийно-советских СМИ в 1917–1941 гг. Создавалась, руководилась, финансировалась и цензурировалась она так же, как и вся система партийно-советских СМИ.

И, тем не менее, женская печать развивалась все же как особая система периодики внутри системы партийно-советских СМИ. Что позволяет сделать такой вывод? В первую очередь рассмотрим те факторы, которые влияли на женскую периодику, стали определяющими в создании специфической историко-типологической модели.

По определению Е. В. Ахмадулина, «понятие целостной системы печати «включает в себя совокупность периодических из-

даний конкретного временного периода, которая максимально обеспечивает спрос читательской аудитории в разнообразной информации»⁸. В этой идеальной модели присутствуют интересы читателей, тогда как в партийно-советской печати этот фактор учитывался незначительно или не учитывался вообще. Однако это не означает, что мы не можем говорить о системе советских СМИ.

Что дает нам критерий «совокупности периодических изданий конкретного временного периода»? Это исходная точка исследования: мы анализируем периодику 1917–1941 гг.

Системоформирующими факторами (на внешней периферии модели) Е. В. Ахмадулин⁹ считает общественно-политический строй (складывание и развитие авторитарного, затем тоталитарного строя в СССР), развитость технологий и экономики (факторы, малозначимые для исследуемой модели), уровень образования и культуры населения (они были очень низкими, хотя и менялись постепенно на протяжении периода). Однако просто назвать существующий политический строй недостаточно, важно найти взаимосвязь между историческими условиями и специфической моделью периодики, которую они создают. Строй может оставаться неизменным, а модель меняться или наоборот. Представляется, что нужно в качестве системоформирующего фактора отметить те особые функции, которые должна была выполнять партийно-советская печать: «организаторскую, агитационную, пропагандистскую» (по определению В. И. Ленина) и конечно, воспитательную. В этом ряду нет ни информационной, ни развлекательной функции и очень мало присутствует образовательная функция. Хотя, казалось бы, в традиционной женской периодике проявляются обычно именно эти функции.

Типообразующие элементы модели («издатель» и «аудитория») собственно и задают критерии отбора периодических изданий для интересующей нас системы: печати для женщин. Такой элемент как «редакция» представляется малозначимым для создания модели периодики, это скорее технический вопрос, связанный с наилучшим выполнением целей издания.

Типологические черты издания: периодичность, формат, объем, тираж, оформление, предметно-содержательная структура, жанры, характер рекламы и т. д. – это вторичные признаки¹⁰: результат, реализация тех задач, которые ставит «издатель», воздействуя на определенную «аудиторию», в этом можно согласиться с А. И. Акоповым.

А. И. Акопов, авторитетный исследователь типологических моделей периодики, назвал¹¹ основные методы комплексного типологического исследования периодических изданий: теоретико-типологический, историко-типологический и социологический.

Теоретико-типологический метод позволяет, по его мнению, определить место издания в системе печати, выявить типологические признаки и характеристики. Задачу моделирования аналогичных исследуемым новым изданиям в данной работе мы не рассматриваем, наше исследование посвящено анализу исторического опыта создания моделей печати для сопровождения социальных реформ. Типологический анализ – важнейшая часть анализа функционирования исследуемой системы печати.

Так же как и Е. В. Ахмадулин, А. И. Акопов считает типформирующими признаками¹² издающее учреждение и читательскую аудиторию. Однако вместо такого элемента, как «редакция» он ставит в число определяющих признаков «цели и задачи издания», это представляется более точным подходом применительно к нашей теме.

Издающее учреждение периодики для женщин в советской время, как показали изыскания, – это в подавляющем большинстве случаев партийные органы. В данном исследовании содержание этого признака анализируется по директивным партийным документам, касающимся СМИ: постановления ЦК и иных партийных органов, «руководящие указания» местным партийным комитетам отдела агитации и пропаганды и отдела по работе среди женщин ЦК партии и т. д.

Хотелось бы отметить, что не совсем понятна разница между вторичными (зависимыми) и подчиненными типологическими признаками, которые выделяет А. И. Акопов¹³.

Безусловно, для нашего исследования важны все перечисленные в обеих категориях такие типологические признаки, как

- авторский состав, рубрикация внутри номера, жанры публикуемых материалов, наличие визуальных средств;
- периодичность, объем одного номера, тираж.

Однако представляется возможным поставить их в одну категорию – подчиненных типологических признаков, изменяемых и несущественных для издателя. В подтверждение этого можно привести примеры того, как неоднократно менялись периодичность, объем, рубрикация «Работницы» и «Крестьянки» – редак-

ции пытались нащупать оптимальные параметры для решения поставленных перед ними задач.

Детальный анализ всех типологических признаков позволяет показать процесс формирования партийной системы периодики для женщин и сделать выводы о способах решения поставленных издателем задач, методах работы с аудиторией, своеобразии и особенностях возникавших типов изданий.

Методика историко-типологического изучения периодики любого периода практически неизменна и включает в себя:

1. изучение социально-исторических условий возникновения изучаемой группы изданий, как в предшествующий период, так и в заявленный период исследования;
2. выявление типологических признаков исследуемой печати, их видов и типов;
3. изучение развития типов и видов печати, их трансформации, исчезновение одних и возникновение других;
4. классификация периодических изданий по заданным различным признакам на разных исторических этапах;
5. типологические характеристики видов и типов изданий по типологическим признакам.

Классификация периодики для женщин по критерию «издатель» и по отдельным годам позволяет проследить, как формировалась система собственно партийных изданий и как она конкурировала в годы НЭПа с частными журналами для женщин.

Классификация по критериям «издатель» и «тип» позволяет проследить, как попытки издавать газеты для женщин в 1921–1922 гг. оказались неудачны. Газеты сменили журналы, часто с сохранением тех же названий.

Можно сравнивать издания одного типа по критериям «тираж», «периодичность», «объем номера» и т. д. Совокупность различных вариантов классификации позволяет дать аргументированную типологическую характеристику видов и типов изданий для женщин в СССР в 1917–1941 гг.

А. И. Акопов пишет о построение генеалогического дерева типов по состоянию на конец изучаемого периода¹⁴, однако в данном исследовании такая задача не ставится.

Можно отметить, что историко-типологический метод исследования периодических изданий очень эффективен в применении в составе других методов.

Пожалуй, менее всего может быть использован в изучении истории советской периодики для женщин социологический метод исследования. В исторических исследованиях мы не можем применять опросы, анкеты и другие инструменты этого метода, а вынуждены довольствоваться теми материалами, которые удалось найти.

Хотелось бы согласиться с А. И. Акоповым¹⁵, что эффективным показателем характеристики издания является его тираж. Однако применительно к советской периодике для женщин тираж никак не может быть аргументом в доказательстве популярности или общественной значимости издания. Журналы «Работница» и «Крестьянка», которые финансировались из партийного бюджета, активно боролись за увеличение своих тиражей. В годы второй пятилетки работниц было около 7 млн, а тираж «Работницы» не удавалось поднять выше 400 тыс. экз. Аудитория «Крестьянки» была еще больше, а тираж журнала не поднимался выше 300 тыс. экз. в предвоенный период. Учитывая отсутствие конкурентов и наличие такой большой целевой аудитории, можно сделать вывод о том, что журналы не соответствовали вкусам и потребностям женской аудитории. Этот вывод тесно связан с анализом содержания этого типа прессы и характеристиками состояния аудитории.

Что еще хотелось бы отметить, говоря об особенностях периодики для женщин? С одной стороны, на женскую аудиторию воздействовали общественно-политические, отраслевые и прочие издания, входившие в систему партийно-советских СМИ и рассчитанные на всю массовую аудиторию, без ее сегментирования по социальному, возрастному, гендерному, профессиональному или иному признаку.

С другой стороны, только для женской аудитории издавались как центральные, так и местные партийные издания – газеты и журналы женотделов. Содержание их в целом не расходилось с содержанием всей остальной прессы, но в некоторых вопросах (отношения полов, распределение обязанностей супругов, свобода разводов, аборт и т. д.) были значительно радикальнее остальной советской прессы. Взгляды журналисток и деятельниц Женотдела ЦК были максималистскими настолько, что рекомендация решать все разногласия разводом и постоянно «воспитывать» мужей встречается на протяжении всего исследуемого периода. Да и рубрики с рецептами блюд и выкройками одежды ввели после неоднократных и настоятельных просьб читательниц только в 1927 г. Редакции центральных журналов были против такого способа увеличивать аудиторию! Никаким современным

представлениям о женской прессе советские издания для женщин не соответствуют.

На примере решения «женского вопроса» в СССР наглядно видна модель пропагандистского сопровождения политических и социальных реформ. Анализ этой модели позволяет показать способы трансляции большевистской идеологии в различные группы женского населения, методы «включения» женщин в общественно-политическую и производственную сферы, позволяет оценить, хотя и не в полном объеме, реакцию целевой аудитории на пропагандистскую журналистику.

¹ Арон Р. Измерения исторического сознания. Пер. с французск / отв. пед. и авт. закл. ст. И. А. Гобозова. – Изд-е 2-е. – М. Книжный дом «Либроком», 2010. – С. 4.

² Там же. – С. 29.

³ М., 1987.

⁴ Зайцев Е. Дискурс-анализ- это анализ дискурса? // Медиальманах. – 2004. – № 4-5. – С. 50–59.

⁵ Там же. – С. 54.

⁶ См.: Методика изучения периодической печати. Сб. ст. под ред. Б. И. Есуна. – М., 1977.

⁷ Шостак М. И. Журналы России // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. – 2003. – № 2. – С. 53.

⁸ Ахмадулин Е. В. Историко-типологическая модель системы политической прессы России начала XX века (к постановке проблемы) // Филологический вестник Ростовского государственного университета. – 2000. – № 1. – С. 37.

⁹ Ахмадулин Е. В. Историко-типологическая модель системы политической прессы России начала XX века (к постановке проблемы) // Филологический вестник Ростовского государственного университета. – 2000. – № 1. – С. 37.

¹⁰ Акопов А. И. Методика типологического исследования периодических изданий (на примере специальных журналов). – Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1985. – С. 37.

¹¹ Акопов А. И. Указ. соч. – С. 3.

¹² Акопов А. И. Указ соч. – С. 38.

¹³ Акопов А. И. Указ. соч. – С. 37.

¹⁴ Акопов А. И. Указ.соч. – С. 81.

¹⁵ Акопов А. И. Методика и способы использования показателей тиража изданий при анализе периодических изданий // Акопов А. И. Некоторые вопросы журналистики: история, теория, практика (публикации разных лет). – Ростов-на-Дону: Терра, Гефест, 2002. – С. 214.

ИСТОРИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СМИ

Ежегодник-2014

Компьютерная верстка
Ю. В. Романова

Подписано в печать 23.07.2014. Формат 60x84/16.
Объем 9,8 усл. печ. л. Тираж 100 экз. Заказ 14452.

Отпечатано в типографии факультета журналистики МГУ.
125009, Москва, ул. Моховая, 9.